

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/25/2020 8:35:42 AM
Subject: FW: Motie Jetten over verplicht testen Bonaire
Received: Tue 8/25/2020 8:35:43 AM
RE: [Spoedwijziging Wpg vanwege quarantaine.eml](#)

Hi (10)(2e)

Mbt motie Jetten over testen Bonaire is dit het voorstel waarmee WJZ nu is gekomen: alleen voor de BES de wet PG aanpassen zodat een sanctie kan worden opgelegd wanneer men geen negatieve test kan overhandigen bij inreizen.

De eerste route was om te kijken of met het nieuwe OMT advies over verkorten quarantaine en dubbel testen de 14-dagen quarantaine kon opheffen. Dit is geen optie, want uit het OMT eind vorige week bleek dat zelfs met 2x testen quarantaine van 6-7 dagen nodig is om risico te mitigeren.

Ik denk dat de eilanden met dit voorstel heel blij mee zullen zijn. We moeten het wel richting Minister de Jonge, de TK en de Grondrechten afdeling van BZK verdedigen, maar ik neem aan dat de breed aangenomen motie ons in ieder geval voor de eerste 2 voldoende steun geeft. Daarnaast perk je denk ik niet de grondrechten in. Het is alleen een inperking van vrij verkeer van personen, want iemand heeft de keuze om dan niet naar Bonaire af te reizen.

Dit is de motie:

"constaterende dat Bonaire, in tegenstelling tot de landen Curaçao, Aruba en Sint-Maarten, niet een negatieve coronatest verplicht mag stellen als voorwaarde voor bezoek aan het eiland; overwegende dat Bonaire bijzonder kwetsbaar is voor een uitbraak, mede omdat het eiland over geen enkele actieve ic beschikt; verzoekt de regering, ervoor te zorgen dat Bonaire zich kan beschermen tegen besmettingen door (in)reizigers, zo mogelijk door dezelfde testverplichting als ingesteld door de autonome landen van het Koninkrijk, en gaat over tot de orde van de dag."

Wat denken jullie hiervan?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 08:32
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Motie Jetten over verplicht testen Bonaire

Hoi (10)(2e)

Ze zaten eigenlijk met smart te wachten op het eerdere voorstel, maar zullen ook wel blij zijn met het onderstaande voorstel (N.B. i.p.v. hoge boete is ook last onder dwangsom denkbaar). Donderdag a.s. is er een gesprek met BES-juristen over de Twm en de BES. Dit punt kan daar ook aan de orde komen (niet om in de Twm mee te nemen, maar in een apart wetsvoorstel tot wijziging Wpg).

Hoe de TK wordt geïnformeerd laat ik aan PG en de programmadirectie BES.

Ik bel je straks nog even over planning van verkenning wetgeving.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 06:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Motie Jetten over verplicht testen Bonaire

Ha (10)(2e)

Ja eens.

Dan voor alle drie de Nederlandse eilanden (st Eustatius en Saba) neem ik aan.

Is er steun voor deze maatregel op de eilanden?

Welke wet heeft de voorkeur?

Waar wordt dit besloten?
 Hoe Kamer geïnformeerd?
 In de quarantaine brief, of in een andere brief?

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 24 aug. 2020 4:47 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Motie Jetten over verplicht testen Bonaire

Goed plan!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 16:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Motie Jetten over verplicht testen Bonaire

Hoi beiden,

Stel dat de minister niet door wil met het quarantainewetsvoorstel, dan is er voor BES nog de motie Jetten. Wellicht zou dan voor enkel BES wel de verplichting kunnen worden opgenomen om een negatieve testuitslag te tonen op sanctie van bijvoorbeeld een hoge boete. Daarmee zou dan rekening kunnen worden gehouden bij vertrek door de luchtvaartmaatschappij. De rechtvaardiging daarvoor is wat in de motie staat.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 10:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Motie Jetten over verplicht testen Bonaire

Hi (10)(2e)

Ik begrijp van collega's dat er heen en weer is gemaïld over wie de motie van Jetten oppakt die vorige week is aangenomen:

"constaterende dat Bonaire, in tegenstelling tot de landen Curaçao, Aruba en Sint-Maarten, niet een negatieve coronatest verplicht mag stellen als voorwaarde voor bezoek aan het eiland; overwegende dat Bonaire bijzonder kwetsbaar is voor een uitbraak, mede omdat het eiland over geen enkele actieve ic beschikt; verzoekt de regering, ervoor te zorgen dat Bonaire zich kan beschermen tegen besmettingen door (in)reizigers, zo mogelijk door dezelfde testverplichting als ingesteld door de autonome landen van het Koninkrijk, en gaat over tot de orde van de dag."

Binnen VWS zijn we aan het kijken met de juridische afdeling wat de opties zouden zijn voor het mogelijk maken voor testen binnen de Wet Publieke Gezondheid. Het onderzoeken van de opties binnen de WolBES en de Veiligheidswet BES ligt meer bij jullie. Ik denk dat het wenselijk is om alle info met opties bij elkaar te leggen en dan verschillende opties aflopen.

Kunnen wij in onze factsheet voor het debat opnemen dat we ook de route van WolBES en Veiligheidswet BES zullen onderzoeken? Ik hoor het graag voor 14:00, want dan is de deadline.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | 7e verdieping|

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)0)(2e)

(10)(2e) [@minvws.nl](#)